

“Repercusiones de las declaraciones del Presidente Uruguayo Batlle en alumnos de la UNSL”.

Marcos Jofré

Vanesa Ortellado

1) Introducción

La temática de esta investigación tiene como finalidad indagar cuales fueron las repercusiones –en una muestra no representativa de estudiantes universitarios argentinos- acerca de las declaraciones del Presidente Uruguayo hechas a principios de junio de 2002, en que afirmaba que “... *los argentinos son una manga de ladrones desde el primero hasta el último*”.

El propósito que nos anima al abordar este tema, radica en nuestra preocupación por conocer cual es el papel de las instituciones educativas en la formación de ciudadanos con capacidad de sostener valores nacionales que vayan más allá de lo meramente simbólico.

El interés por realizar esta investigación exploratoria de campo surgió a partir del agravio sentido ante el tenor de semejante declaración realizada por el Presidente de “un país hermano”. Hemos entendido que dicha manifestación es agravante no sólo por el texto de la misma, sino que ella se sumó a la serie de agresiones verbales perpetradas por las entidades financieras internacionales ante los desaciertos económicos y éticos de nuestra dirigencia política; a la corrupción e impunidad, la inseguridad, etc., que reinan en Argentina desde hace años.

Los autores compartimos este sentimiento de agravio para con el pueblo argentino. Con el propósito de confirmar la creencia de que tal declaración fue ofensiva, nos propusimos investigar las repercusiones de la misma en el imaginario social de los argentinos desde una mirada teórico-ideológica. Dado que mayormente no han existido expresiones de repudio a ella –que no sean de orden individual o de pequeñas

organizaciones sociales- nos preocupó conocer cuál es la causa de que no haya habido respuesta alguna en el pueblo argentino.

2) Problema

En este trabajo se intentará conocer cuáles fueron las repercusiones de las declaraciones de Presidente Uruguayo Batlle “los argentinos son una manga de ladrones desde el primero hasta el último”.

3) Objetivos

- Generales

Conocer las repercusiones de las declaraciones del Presidente Uruguayo Batlle “los argentinos son una manga de ladrones desde el primero hasta el último”.

- Específicos

- a) Conocer como los alumnos de la muestra de la Universidad Nacional de San Luis se enteraron de tales declaraciones.
- b) Lograr una aproximación indirecta a partir de la percepción que los alumnos tienen de la actitud de los docentes de la UNSL, respecto de la promoción de valores nacionales.
- c) Indagar cuales son las actitudes de los alumnos de la UNSL (afectivo-cognitivo) ante tales declaraciones.
- d) Conocer la importancia que los alumnos de la UNSL le atribuyen a los valores nacionales, y en que medida sintieron que estos fueron vulnerados por las declaraciones de Batlle.

4) Metodología

a) Variables

Las variables que se tuvieron en cuenta para la selección de la muestra fueron: sexo, edad, facultad de pertenencia, medios de información, opinión a los dichos en cuestión y que sentimientos provocó.

- Edad: se la dividió en dos grupos a) de 18 a 23 años y b) de 24 años y más.
- Facultad: Ciencias Humanas y Ciencias Exactas.
- Medios de Información: se consideran medios de comunicación; comentarios de familiares, amigos, conocidos; discusiones en clase con algún docente; ninguno de estos u otros.
- Opinión: Sí esta de acuerdo o en desacuerdo con la afirmación.
- Sentimientos: a) si se sintió identificado, b) sintió que solamente estaba referida a los políticos; sintió “bronca”; vergüenza; otros.

b) Diseño de Investigación

El diseño propuesto para investigar los temas presentados tiene objetivos exploratorios descriptivos, aunque consideramos que bien pueden darnos una pauta de la apatía con que fueron recibidos por los argentinos.

b1) Muestra

La muestra es del tipo probabilística aleatoria y está compuesta por 100 alumnos de la UNSL, dividida en dos grupos, uno perteneciente a Ciencias Humanas y el otro a la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Los mismos fueron agrupados proporcionalmente en función de las edades de cada unidad muestral.

b2) Instrumento

Se trabajó con una encuesta compuesta por 3 ítems de opción múltiple, de los cuales los 2 últimos piden al encuestado justificar dicha respuesta.

El instrumento fue construido por los investigadores y, para verificar la confiabilidad y validez del mismo, se aplicó previamente sobre una muestra piloto correspondiente al 10% de lo que sería la muestra total.

b3) Procedimiento

La aplicación del instrumento se realizó en aulas elegidas al azar. El sorteo de las unidades muestrales se realizó dentro del aula al momento de ser tomado la encuesta.

b4) Análisis de Datos

Los datos obtenidos de ítems de opción múltiple -por su característica cuantitativa- fueron evaluados en tablas de frecuencia.

Para el procesamiento de los datos cualitativos se construyeron categorías de análisis, las que incluyen todas las respuestas de los encuestados.

La presentación de tablas de análisis se incorporan en un anexo.

Tratamiento de Datos

a) Subdivisión de la Muestra.

1) “Ciencias Duras”:

- 1° Grupo: alumnos de 18 a 23 años® 37 sujetos
- 2° Grupo: alumnos de 24 años en adelante® 14 sujetos.

2) “Ciencias Blandas”:

- 3° Grupo: alumnos de 18 a 23 años® 23 sujetos
- 4° Grupo: alumnos de 24 años en adelante® 28 sujetos

c) Tablas

ANÁLISIS CUANTITATIVO DE DATOS

¿CÓMO SE ENTERÓ DE LOS DICHS DEL PRESIDENTE URUGUAYO?

ÍTEM	GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3	GRUPO 4
No se enteró	3	1	2	1
Por los medios de comunicación	29	11	17	27
Por comentarios de amigos o familiares	5	2	4	0
Por docentes en clases	0	0	0	0
TOTALES	37	14	23	28

-

¿CÓMO CALIFICA ESTAS DECLARACIONES?

-

OPCIÓN	GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3	GRUPO 4
De acuerdo	15	9	4	7
En desacuerdo	22	5	19	20
TOTALES	37	14	23	27

-

¿QUÉ ES LO QUE SINTIÓ ANTE TALES DECLARACIONES?

-

ÍTEM	GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3	GRUPO 4
Refleja lo que somos	2	1	0	3
Hablaba sólo de los políticos	13	3	10	5
Bronca	13	5	14	11

ÍTEM	GRUPO	GRUPO	GRUPO	GRUPO
	1	2	3	4
Vergüenza	10	5	9	11
Otros	6	1	2	8
TOTALES	44	15	35	38

NOTA: Los totales registrados en esta consigna son mayores a los correspondientes a las anteriores debido a la multiplicidad de respuestas que combinaban dos o mas ítems.

RANKING DE OTROS:

- [Impotencia 6
- [Indiferencia 4
- [Tristeza 2
- [Risa 2
- [Sorpresa 1
- [Pena 1

-

TABLAS DE JI-CUADRADO POR GRUPOS MUESTRALES:

¿CÓMO DE ENTERÓ...?

-

GRUPO 1

	A	B	C	D	Total
Fo	3	29	5	0	37
Fe	9,25	9,25	9,25	9,25	37
1	6,25	19,75	4,25	9,25	
2	39,06	390,1	18,06	85,56	
3	4,22	42,16	1,95	9,25	

$X^2 = 57,28$

gl = 3

P = superior al 0,01

GRUPO 2

	A	B	C	D	Total
Fo	1	11	2	0	14
Fe	3,5	3,5	3,5	3,5	14
1	2,5	7,5	1,5	3,5	

	A	B	C	D	Total
2	6,25	56,25	2,25	12,25	
3	1,78	16,07	0,64	3,5	

$X^2 = 21,99$ $gl = 3$ $P = \text{superior al } 0,01$

GRUPO 3

	A	B	C	D	Total
Fo	2	17	4	0	25
Fe	5,75	5,75	5,75	5,75	25
1	3,75	11,25	1,75	5,75	
2	14,06	126,6	3,06	33,06	
3	2,44	22,01	0,53	5,75	

$X^2 = 30,73$ $gl = 3$ $P = \text{superior al } 0,01$

GRUPO 4

	A	B	C	D	Total
Fo	1	27	0	0	28
Fe	7	7	7	7	28
1	6	20	7	7	
2	36	400	49	49	
3	6	57,14	7	7	

$X^2 = 77,14$ $gl = 3$ $P = \text{superior al } 0,01$

-

¿CÓMO LAS CALIFICA?

GRUPO 1

	A	B	Total
fo	15	22	37
fe	18,5	18,5	37
1	3,5	3,5	
2	12,25	12,25	
3	0,66	0,66	

$X^2 = 1,32$ $gl = 1$ $P = \text{entre } 0,2 \text{ y } 0,3$

GRUPO 2

	A	B	Total
Fo	9	5	14
Fe	7	7	14
1	2	2	
2	4	4	
3	2	2	

$X^2 = 4$ gl = 1 P = superior al 0,05

GRUPO 3

	A	B	Total
Fo	4	19	23
Fe	11,5	11,5	23
1	7,5	7,5	
2	56,25	56,25	
3	4,89	4,89	

$X^2 = 9,78$ gl = 1 P = superior al 0,01

GRUPO 4

	A	B	Total
fo	7	20	27
fe	13,5	13,5	27
1	6,5	6,5	
2	42,25	42,25	
3	3,12	3,12	

$X^2 = 6,25$ gl = 1 P = superior al 0,02

¿QUÉ SINTIÓ?

GRUPO 1

	A	B	C	D	E	Total
fo	2	13	13	10	6	44
fe	8,8	8,8	8,8	8,8	8,8	44
1	6,8	4,2	4,2	1,2	2,8	
2	46,24	17,64	17,64	1,44	7,84	
3	5,25	2	2	0,16	0,89	

$X^2 = 10,3$ $gl = 4$ $P = \text{superior al } 0,05$

GRUPO 2

	A	B	C	D	E	Total
fo	1	3	5	5	1	15
fe	3	3	3	3	3	15
1	2	0	2	2	2	
2	4	0	4	4	4	
3	2	0	2	2	2	

$X^2 = 8$ $gl = 4$ $P = \text{superior al } 0,1$

GRUPO 3

	A	B	C	D	E	Total
fo	0	10	14	9	2	35
fe	8,75	8,75	8,75	8,75	8,75	35
1	8,75	1,25	5,25	0,25	6,75	
2	7,56	1,56	27,56	0,06	45,56	
3	8,75	0,17	3,15	0	5,2	

$X^2 = 17,27$ $gl = 4$ $P = \text{superior al } 0,01$

GRUPO 4

	A	B	C	D	E	Total
fo	3	5	11	11	8	38
fe	7,6	7,6	7,6	7,6	7,6	38
1	4,6	2,6	3,4	3,4	0,4	
2	21,16	6,76	11,56	11,56	0,16	
3	2,48	0,88	1,52	1,52	0,02	

$X^2 = 6,72$ $gl = 4$ $P = \text{superior al } 0,2$

TABLAS DE JI-CUADRADO: Datos Integrados

-

¿CÓMO SE ENTERÓ?

	A	B	C	D	Total
fo	7	84	11	0	102
fe	25,5	25,5	25,5	25,5	102
1	18,5	58,5	14,5	25,5	
2	342,3	3422	210,3	650,3	
3	13,42	134,2	8,24	25,5	

$X^2 = 181,41$ $gl = 3$ $P = \text{superior al } 0,01$

¿CÓMO LAS CALIFICA?

	A	B	Total
fo	35	66	101
fe	50,5	50,5	101
1	15,5	15,5	
2	240,3	240,3	
3	4,75	4,75	

$X^2 = 9,51$ $gl = 1$ $P = \text{superior al } 0,01$

¿QUÉ SINTIÓ?

	A	B	C	D	E	Total
fo	6	31	43	35	17	132
fe	26,4	26,4	26,4	26,4	26,4	132
1	20,4	4,6	16,6	8,6	9,4	
2	416,2	21,16	275,6	73,96	88,36	
3	15,76	0,8	10,43	2,8	3,34	

$X^2 = 33,13$ $gl = 4$ $P = \text{superior al } 0,01$

-

REFERENCIAS:

Fo= frecuencia obtenida

Fe= frecuencia esperada

1= Fo-Fe

2= Fo-Fe

Fe

3= 2²

A, B, C, D, E= Opciones de respuestas.

ANÁLISIS CUALITATIVO DE LOS DATOS

¿POR QUÉ LAS CALIFICÓ COMO LO HIZO?

EN DESACUERDO

CATEGORÍA	GRUPO	GRUPO	GRUPO	GRUPO
	1	2	3	4
A	12	0	8	11
B	8	3	9	6
C	2	1	4	2
D	0	0	2	0
E	0	0	0	1
TOTALES	22	4	23	20

REFERENCIAS:

- A- Es una generalización en la cual se incluye a personas honestas.
- B- Es una generalización en la cual se incluye a personas honestas junto con políticos corruptos.
- C- El Presidente de Uruguay no puede tomarse esas libertades para con otros países.
- D- Es una generalización, aunque hay que admitir que en nuestro país hay mucha gente que roba por la crisis moral y económica.
- E- Porque es una generalización que parte de una mala imagen de la clase política que no es del todo cierta.

-

DE ACUERDO

CATEGORÍA	GRUPO	GRUPO	GRUPO	GRUPO
	1	2	3	4
A	7	4	1	3
B	4	5	2	3
C	4	0	0	1

CATEGORÍA	GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3	GRUPO 4
TOTALES	11	9	3	7
TOTALES GENERALES	37	13	26	27

REFERENCIAS:

A- Porque todos los argentinos somos ladrones.

B- Hizo referencia exclusivamente a los políticos.

C- Hay muchos corruptos en el país, no solo los políticos.

-

¿POR QUÉ DICE QUE SINTIÓ LO QUE SINTIÓ?

-

SENTIMIENTO JUSTIFICADO	GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3	GRUPO 4
A	1	0	0	0
B	1	0	1	2
C	7	5	5	2
D	4	1	2	2
E	6	3	5	6
F	2	1	0	3
G	4	0	2	0
H	0	1	0	1
I	1	0	0	1
J	2	0	0	1
K	1	1	1	0
L	1	0	0	1
M	0	1	7	0
N	0	1	2	8
TOTALES	32	14	25	28

REFERENCIAS:

- A- Bronca e impotencia por no poder cambiar la situación de deshonestidad generalizada.
- B- Bronca y vergüenza porque un país tan rico como el nuestro está quebrado y la responsabilidad es de todos.
- C- Vergüenza por los políticos que tenemos.
- D- Bronca por la imagen internacional que tenemos a causa de los políticos.
- E- Bronca porque la crisis argentina es responsabilidad de la clase política que es deshonestas.
- F- Bronca porque es verdad.
- G- Vergüenza porque es verdad.
- H- Impotencia y bronca porque como sociedad no cuidamos nuestros valores y no nos unimos para combatir la corrupción.
- I- Sorpresa por la libertad que se toma Batlle para incluirnos a todos.
- J- Nada porque lo dijo un político y son todos iguales.
- K- Indiferencia, hay cosas más importantes de que ocuparse.
- L- Impotencia por no poder demostrar que existen otras cosas, (una sociedad solidaria, por ejemplo).
- M- Bronca porque sus declaraciones son una falta de respeto a los argentinos honestos.
- N- Es verdad y es responsabilidad de todos.

-

ANALISIS DE LOS DATOS

Antes de comenzar el análisis conviene, por razones prácticas, señalar que la muestra ha sido dividida en cuatro grupos, a saber:

GRUPO I: Ciencias Duras de 18 a 23 años inclusive.

GRUPO II: Ciencias Duras de 24 años en adelante.

GRUPO III: Ciencias Blandas de 18 a 23 años inclusive.

GRUPO IV: Ciencias Blandas de 24 años en adelante.

De aquí en adelante haremos referencia a cada uno de ellos por sus números.

- 1) En relación a la consigna: “Como se enteró de tales dichos”, los cuatro grupos coinciden en señalar haber tenido acceso a la información por los medios de comunicación, mostrando una proporción relativa que oscila entre 3/4 y 9/10.

La segunda opción -en relación a la frecuencia con que aparece- se refiere a haber tenido contacto con lo dicho por Batlle a partir de comentarios de amigos y/o familiares.

- 2) Tres de los cuatro grupos dicen estar mayoritariamente en desacuerdo -proporción relativa aproximada a dos tercios; mientras que en el grupo restante la proporción se invierte.

Analizaremos -a continuación- las justificaciones, tanto de los grupos que se manifiestan de acuerdo como los que se manifiestan en desacuerdo, prescindiendo de las tendencias marcadas por la frecuencia -por el momento, ya que lo retomaremos más adelante- para abocarnos a los contenidos de las categorías de justificación.

En relación a la justificación de las calificaciones, la gran mayoría de los sujetos de los grupos I y IV que se manifiesta de acuerdo, aseguran que “Todos los argentinos somos ladrones”.

Los grupos II y III justifican su acuerdo expresando que el presidente hizo referencia exclusivamente a los “políticos argentinos”.

Cabe hacer un paréntesis aquí para comentar que, tomadas en totalidad, estas dos justificaciones fueron expresadas por los cuatro grupos, bien en el primer lugar de referencia, bien en el segundo.

Un último punto a este respecto: ha aparecido una tercera categoría que hacer referencia a la no-identificación corrupto-político, con la que coincide un sector de las unidades muestrales muy pequeño.

En cuanto a los desacuerdos, tres de los cuatro grupos, manifiestan estar en desacuerdo porque en la generalización se incluye a la gente honesta. El grupo restante (II) opina que en la generalización se incluye a la gente honesta junto a los políticos, a los que representan como una equivalencia con corruptos y ladrones.

Esta misma categoría aparece en segundo orden de preferencias por los tres grupos anteriores.

Las tendencias marcada por ambas calificaciones (acuerdo-desacuerdo) representan una dos terceras partes de la muestra.

- 3) En cuanto a la pregunta “¿Qué es lo que sintieron ante tal expresión?”, los grupos I, II y III coinciden en señalar haber sentido que se hacía referencia sólo a

los políticos, a lo cual se añade el sentimiento de bronca. El grupo IV dijo haber sentido bronca, vergüenza, impotencia e indiferencia.

Presentaremos a continuación un ranking de las opciones más elegidas prescindiendo de los agrupamientos, puesto que todos se comparten de un modo similar.

BRONCA	53
VERGÜENZA	35
QUE HIZO REFERENCIA SÓLO A LOS POLITICOS	31
OTROS	
- Impotencia	6
-Indiferencia	4
-Tristeza	2
-Risa	2
-Sorpresa	1
-Pena	1
QUE REFLEJA LO QUE SOMOS	6

- 4) Aparecen en la muestra algunas distinciones cuando se les pide a los encuestados que expliquen lo que dicen haber sentido. Analizaremos a continuación cuales son estas diferencias.

Los grupos I y II afirman haber sentido vergüenza por la imagen internacional que mostramos a causa de los políticos, a la par que sienten bronca porque la crisis argentina es responsabilidad de la clase política, la cual es deshonesta.

El grupo III, dice haber sentido bronca porque las declaraciones del Presidente de Uruguay son una falta de respeto hacia todos los argentinos, coincidiendo en segundo lugar con lo manifestado por los grupos I y II.

Por último, el grupo IV cree que la opinión del Presidente uruguayo es veraz y que es responsabilidad de todos nosotros, a la par que señalan en segundo lugar la bronca por la responsabilidad de los políticos en la crisis.

CONCLUSIONES

- Con respecto a las vías de acceso a la información sobre lo dicho por el Presidente del Uruguay, cabe señalar que la gran mayoría de los encuestados indican a los medios de comunicación como primer contacto con la noticia y, en segundo lugar a los amigos y familiares. Más significativo aún, para nuestros fines, es el hecho de que ni un solo sujeto manifestó haber tomado contacto con los dichos de Battle por comentarios de algún profesor en el aula.
- Cabe señalar, respecto de las valoraciones (acuerdo-desacuerdo), que la amplia mayoría de la muestra se manifiesta en desacuerdo con que “**TODOS LOS ARGENTINOS SON UNA MANGA DE LADRONES DESDE EL PRIMERO HASTA EL ÚLTIMO**”, de este alto porcentaje, una parte significativa opina que los ladrones son los políticos y no “**todos los argentinos**”. En cuanto a los grupos que se manifiestan de acuerdo (en particular, la mayoría de los pertenecientes a las Ciencias Duras, Grupo I), podemos decir sin temor a equivocarnos, que no han leído literalmente lo dicho por el Presidente uruguayo, adjudicando automáticamente en su mayoría a los políticos, la categoría de ladrones. Lo cual no es más que un reflejo del imaginario que atraviesa a la ciudadanía argentina a la hora de juzgar a su dirigencia política.
De modo que podemos concluir que un alto porcentaje de sujetos tienden a identificar políticos y ladrones, más allá de manifestarse de acuerdo o en desacuerdo por lo dicho por Batlle.
- Las respuestas a esta consigna (¿CUAL?) son concordantes con lo que se ha venido exponiendo hasta aquí. Se aprecia en el grupo en general -y en cada encuestado en particular- un nivel de consistencia interna que al menos la hace confiable respecto del grado de veracidad con que los sujetos han respondido. En esta consigna se aprecia que priman los sentimientos de bronca (lo que indica que los encuestados atribuyen hacia fuera de sí los dichos de Batlle), y de vergüenza –lo que podría leerse como un fenómeno contrario al anterior, es decir, de atribución interna-, pero NO de sí mismos, sino de la imagen que de sí y de cada uno de los argentinos tienen en el exterior a causa de la clase política que se ha enquistado en el poder de la República.